



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 14 St-849/2019-41

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, u predstečajnom postupku nad dužnikom ESSEKER GRUPA d.o.o. za trgovinu i usluge, Osijek, Kapucinska 25/II, MBS 030076619, OIB 55606860500, dana 8. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog predlagatelja vjerovnika TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju Osijek, Gajev trg 3, MBS 030058544, OIB 37503342573, za obustavu predstečajnog postupka nad dužnikom ESSEKER GRUPA d.o.o. za trgovinu i usluge, Osijek, Kapucinska 25/II, MBS 030076619, OIB 55606860500, kao neosnovan.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda poslovnog broja 14 St-849/2019-7 od 10.01.2020., koje je postalo pravomoćno dana 27.01.2020., otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom ESSEKER GRUPA d.o.o. za trgovinu i usluge, Osijek, Kapucinska 25/II, MBS 030076619, OIB 55606860500, imenovan povjerenik, određeno ročište za ispitivanje tražbina i u izreci rješenja navedeno sve sukladno odredbi čl. 33. i 34. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ), a nakon što je ovlašteni predlagatelj dužnik ESSEKER GRUPA d.o.o. za trgovinu i usluge, Osijek, Kapucinska 25/II, MBS 030076619, OIB 55606860500, podnio dana 19.12.2019. i 7.01.2020. potpuni prijedlog na propisanom obrascu za otvaranje predstečajnog postupka.

Dana 5.02.2020. zaprimljen je podnesak vjerovnika TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju Osijek kojim predlaže da sud obustavi predstečajni postupak, a prijedlog dužnika odbaci primjenom odredbe čl. 11. st. 3. i 4. SZ u svezi s čl. 2. st. 2. ZPP u svezi s čl. 10. SZ jer da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje i vođenje predstečajnog postupka nad dužnikom što obrazlaže u predmetnom podnesku.

U podnesku kojim predlaže obustavu predstečajnog postupka i odbacivanje prijedloga, vjerovnik u pretežitom dijelu osporava dopuštenost prijedloga dužnika radi otvaranja predstečajnog postupka, odnosno ukazuje na nepotpunost prijedloga restrukturiranja pa tako ističe kako prijedlog ne sadržava:

- činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje
- izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvještaja
- mjere financijskoga restrukturiranja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava
- analizu svih tražbina prema visini i vrsti
- valjanu i prihvatljivu ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina
- valjani popis imovine i obveza
- valjani popis predvidivih troškova restrukturiranja.

Vjerovnik predlaže da sud ispita osnovanost svakog od navedenih prigovora, da po službenoj dužnosti provede dokaz vještačenjem po vještaku revizorske struke, te da prijedlog dužnika radi otvaranja predstečajnog postupka odbaci, a predstečajni postupak obustavi.

Prijedlog vjerovnika za obustavu predstečajnog postupka je neosnovan.

Naime, iz sadržaja dužnikovog prijedloga radi otvaranja predstečajnog postupka (str. 1-135 spisa), a poglavito iz sadržaja Potvrde FINA od 11.12.2019. (str. 28) sud je nedvojbeno utvrdio postojanje aktivne legitimacije predlagatelja te postojanje predstečajnog razloga prijetee nesposobnosti za plaćanje na strani dužnika.

Nakon što je dužnik udovoljio zaključku suda broj 14 St-849/2019-4 (list 136) te dopunio prijedlog plana restrukturiranja sukladno odredbi čl. 27. SZ-a, sud je svojim rješenjem broj 14 St-849/2019-7 od dana 27.01.2020. nad dužnikom otvorio predstečajni postupak.

Prigovori koje ističe dužnik u svom podnesku odnose se prvenstveno na dopuštenost dužnikovog prijedloga radi otvaranja predstečajnog postupka, a kako je o tom prijedlogu već pravomoćno meritorno odlučeno te budući da su u konkretnom slučaju bile ispunjene sve zakonske pretpostavke radi otvaranja predstečajnog postupka, to se prema mišljenju ovog suda prijedlog dužnika radi odbacivanja prijedloga radi otvaranja predstečajnog postupka zbog nedopuštenosti ukazuje posve bespredmetnim.

Odredbom čl. 63. st. 3. SZ-a određeno je kako će sud obustaviti predstečajni postupak ako ne potvrdi predstečajni sporazum u roku od 300 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka, odnosno ako predstečajni sporazum ne bude potvrđen niti u daljnjem roku od 60 dana sukladno čl. 63. st. 2. SZ-a.

Nadalje, odredbom čl. 64. st. 1. SZ-a određeno je kako će sud će rješenjem obustaviti otvoreni predstečajni postupak:

1. ako utvrdi da ne postoji predstečajni razlog
2. ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka postupava protivno odredbama članka 67. ovoga Zakona
3. ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću
4. ako dužnik ispunji sve obveze prema vjerovnicima do ročišta za glasovanje
5. ako Hrvatska narodna banka ne izda prethodnu suglasnost za pretvaranje tražbine kreditne institucije u temeljni kapital dužnika
6. u drugim slučajevima propisanim ovim Zakonom.

Radi utvrđenja potpunog i točnog činjeničnog stanja glede eventualnog postojanja razloga radi obustave predstečajnog postupka iz čl. 64. SZ-a, sud je izvršio uvid u sudski spis te svojim zaključkom poslovnog broj St-849/2019-39 od 6.07.2020. pozvao povjerenika da se očituje na navedene okolnosti.

Postupajući sukladno nalogu suda iz zaključka od 6.07.2020. povjerenik dr. sc. Ivo Mijoč se svojim podneskom od 7.07.2020. s prilogima očitovao u smislu kako na strani dužnika nije u međuvremenu prestao postojati predstečajni razlog budući i dalje postoji dug prema Poreznoj upravi i prema ostalim vjerovnicima (PKK kartica dužnika od 6.07.2020., str.394), kako dužnik za vrijeme trajanja predstečajnog postupka nije postupao protivno odredbama čl. 67. SZ, a niti je dužnik više od 30 dana kasnio s isplatom plaća radnicima ili s plaćanjem obveza za doprinose i poreze prema plaći, odnosno dužnik za vrijeme trajanja predstečajnog postupka svoje obveze za isplatu plaća i doprinosa podmiruje u rokovima i bez kašnjenja (izvodi i konta kartice, str. 384-393). Također, povjerenik je naveo kako dužnik u međuvremenu nije ispunio sve svoje obveze prema vjerovnicima.

Na postojanju zakonskih razloga za obustavu predstečajnog postupka iz čl. 64. SZ ne ukazuje niti sam vjerovnik TEŽIŠTE d.o.o. u stečaju Osijek, niti iz sadržaja sudskog spisa proizlazi da bi na takvo što ukazivali drugi vjerovnici ili sudionici u postupku.

Slijedom navedenog, a na temelju detaljne analize svih dokaza iz sudskog spisa te očitovanja povjerenika čija je zakonska dužnost nadzirati poslovanje dužnika, osobito financijsko poslovanje dužnika, stvaranje obveza prema trećim osobama, izdavanje sredstava osiguranja plaćanja, kao i podnijeti prijavu sudu ako dužnik postupa protivno odredbama članka 67. SZ-a, ovaj sud smatra kako u konkretnom slučaju nisu ostvareni zakonski razlozi i pretpostavke za obustavu predstečajnog postupka propisane odredbom čl. 64. SZ pa je stoga odlučio kao u izreci ovoga rješenja.

Osijek 8. srpnja 2020.

Zapisničar:

Elizabeta Đeke

Sudac:

mr. sc. Tihomir Kovačević

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

Broj zapisa: **17897-721f6**

Kontrolni broj: **0ba3b-2cf5b-65a22**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TIHOMIR KOVAČEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.